ETUDES

urbanisme
environnement
planification
mobilité
espace public

26 rue Montagne aux Anges – 1081 Bruxelles – T. 02 779 13 55 – F. 02 779 2275 – www.agora-urba.be

agora

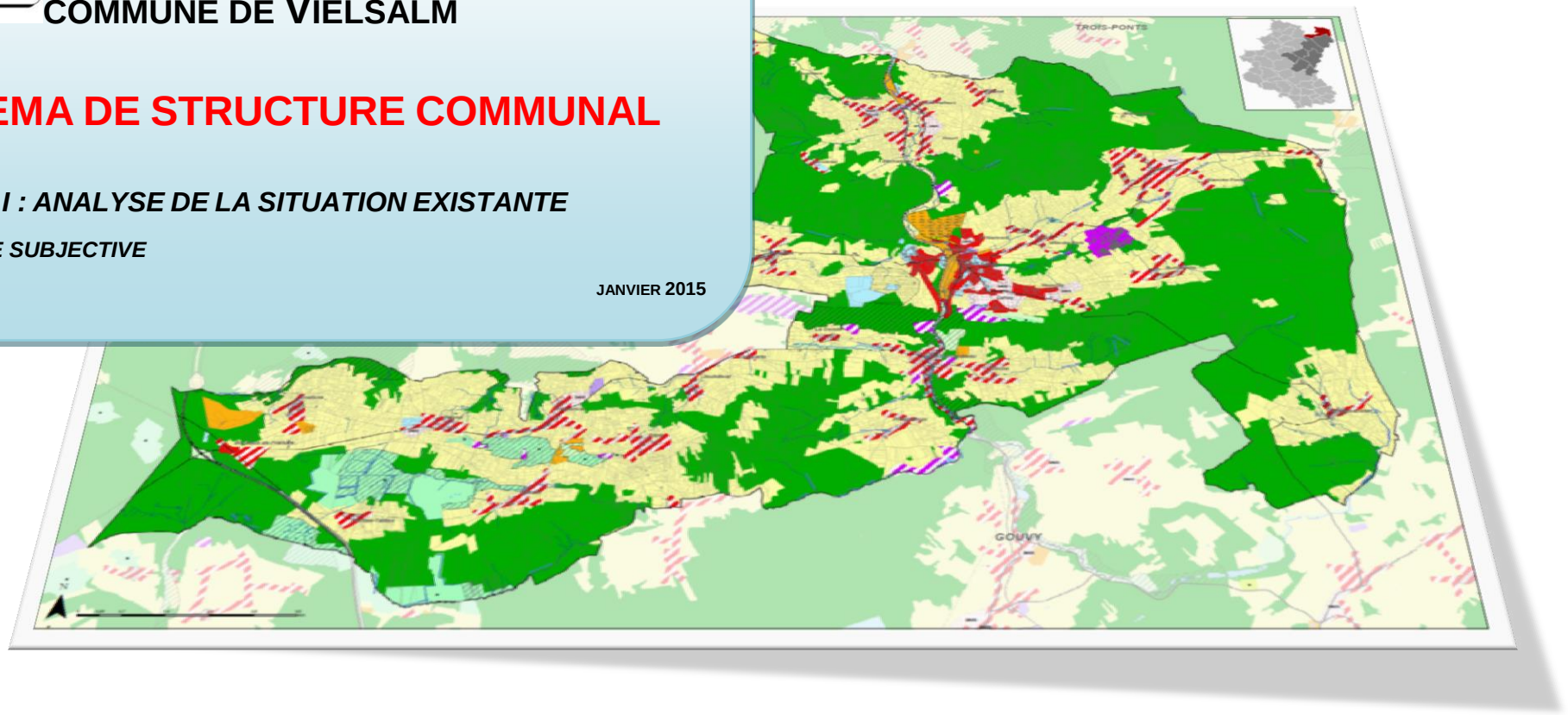
COMMUNE DE VIELSALM

SCHEMA DE STRUCTURE COMMUNAL

PARTIE I : ANALYSE DE LA SITUATION EXISTANTE

ANALYSE SUBJECTIVE

JANVIER 2015



Directeur de projet : **SERGE PEETERS, Administrateur**

Ont participé à l'élaboration de ce document :

- **Diana Matala – Architecte et urbaniste**
- **Simon Vaneberg – Bio-ingénieur**
- **Ambre Coquillat – Historienne et Urbaniste**
- **Thibault Defays – Bachelier en Gestion de l'Environnement Urbain**

agora
ETUDES
Rue Montagne aux Anges, 26
B - 1081 Bruxelles
T. +32 2 779 13 55
F. +32 2 779 22 75
agora@agora-urba.be
www.agora-urba.be

Schéma de Structure Communal

Commune de Vielsalm

Phase 1

ANALYSE SUBJECTIVE

Table des matières

1 MÉTHODOLOGIE 5
1.1 INTRODUCTION 5
1.2 QUESTIONNAIRE TOUTES-BOITES 5
1.3 ATELIERS THÉMATIQUES 7
2 CARACTÉRISTIQUES DE LA POPULATION ÉTUDIÉE 8
3 PERCEPTION DE LA COMMUNE 9
3.1 PERCEPTION GÉNÉRALE 9
3.2 POINTS DE REPÈRE ET ATTENTES 11
4 CADRE PHYSIQUE ET NATUREL 12
4.1 ETAT DES LIEUX 12
4.2 RISQUES NATURELS 12
4.3 POLLUTIONS 14
5 PAYSAGE 15
5.1 ELÉMENTS PAYSAGERS REPRÉSENTANT DES POINTS DE REPÈRE 15
5.2 ELÉMENTS POSITIFS DU CADRE PAYSAGER 15
5.3 ELÉMENTS NÉGATIFS DU CADRE PAYSAGER 15
5.4 SOUHAITS POUR LA MISE EN VALEUR DU CADRE PAYSAGER 15
6 INFRASTRUCTURES TECHNIQUES 16
7 ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES 17
7.1 VIE COMMERÇANTE 17
7.2 SITES D'ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES 18
7.3 AGRICULTEURS ET INDÉPENDANTS 18
8 CADRE BÂTI ET LOGEMENT 19
8.1 HABITAT DES RÉPONDANTS AU QUESTIONNAIRE 19
8.2 PERCEPTION DE L'OFFRE DE LOGEMENTS 19
8.3 MESURES D'ÉCONOMIE D'ÉNERGIE À L'ÉCHELLE DE L'HABITAT 20
9 EQUIPEMENTS ET SERVICES 21
9.1 SERVICES À LA POPULATION 21
9.2 SERVICES D'ACCUEIL ET D'ASSISTANCE 23
9.3 CULTURE ET LOISIRS 24
10 ESPACES PUBLICS ET MOBILITÉ 26
10.1 QUALITÉ DES ESPACES PUBLICS 26
10.2 DÉPLACEMENTS 27
10.3 TRANSPORTS EN COMMUN 28
10.4 MODES DOUX 31
11 CONCLUSION 32

1 MÉTHODOLOGIE

1.1 INTRODUCTION

Cette analyse a pour objectif principal de mettre en évidence, par le biais d'une approche consultative, la vision que les habitants et usagers ont de la Commune. Cette vision doit participer à la définition des axes de développement potentiels ainsi qu'à celle des objectifs principaux et intermédiaires.

La méthodologie a été mise en œuvre en deux étapes :

- la diffusion et l'analyse d'un questionnaire « toutes-boîtes » ;
- six ateliers thématiques avec des « personnes ressources » ayant une très bonne connaissance de la Commune.

Ce travail a permis une prise de vue rapide et globale de la situation existante, des objectifs et des enjeux.

1.2 QUESTIONNAIRE TOUTES-BOITES

Un « toutes-boîtes » a été envoyé aux citoyens pour les informer du démarrage d'une vaste analyse de la structure de leur commune (Schéma de Structure Communal). Ce courrier a été accompagné d'un questionnaire invitant les personnes qui le souhaitaient à faire part de leurs opinions et remarques par écrit. 159 questionnaires ont été retournés à l'Administration communale soit un taux de réponse de 5,1% (par rapport au nombre de ménages : 3.109 au 1/01/2009).

L'objectif de l'enquête, en plus d'impliquer les habitants dans la première phase de réalisation du SSC, était d'obtenir une première analyse subjective de la commune et de saisir le ressenti des habitants sur chaque thème abordé dans le SSC. Cette analyse est venue compléter le travail déjà effectué dans l'analyse de la situation existante et a permis de dégager certains objectifs pour les propositions à venir.

Le questionnaire reprenait une quarantaine de questions selon 9 thématiques développées dans le cadre du Schéma de structure.

Les informations contenues dans ces questionnaires ont été encodées par un logiciel de traitement d'enquête qui a permis la création d'une base de données. A partir de cette base de données, nous avons pu élaborer des statistiques pour les questions fermées ou semi-ouvertes. Toutefois, au regard du faible nombre de questionnaires qui nous ont été retournés, il a été nécessaire de relativiser certains résultats. C'est pourquoi nous avons jugé utile de compléter cette approche quantitative par une analyse plus qualitative.

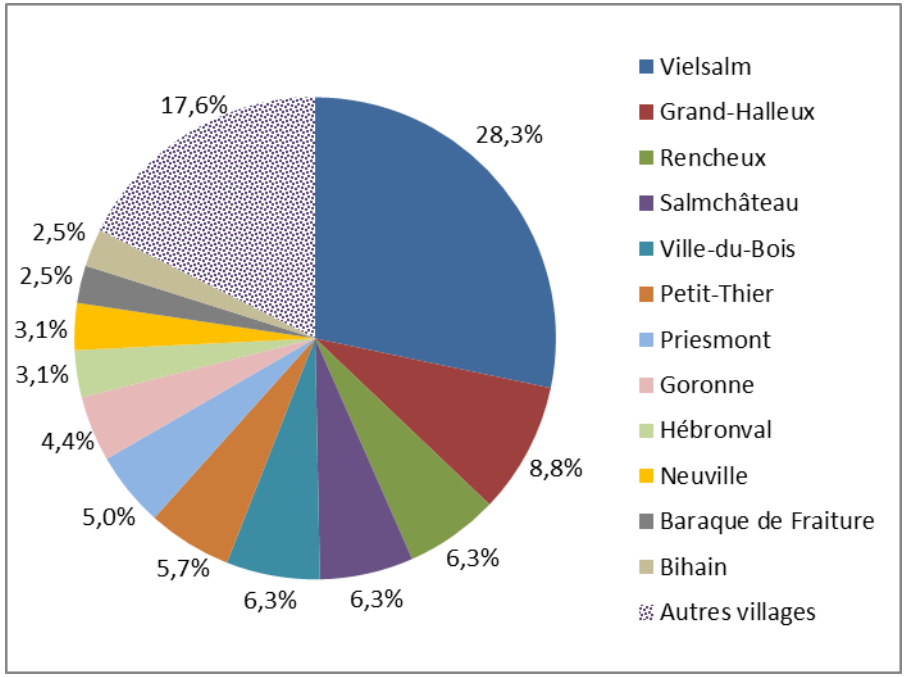


Figure 1 - Graphique du lieu de résidence des répondants aux questionnaires

159 questionnaires ont été retournés au bureau d'études par le biais de la Commune. Parmi ces questionnaires, 45, soit un peu plus d'un quart, ont été remplis par des habitants de Vielsalm.

Remarques méthodologiques :
Les résultats présentés par village ont été pondérés par le nombre de répondants au questionnaire afin de ne pas donner une importance démesurée aux villages ayant eu le plus de répondants. Cette pondération permet également d'observer, après une analyse générale à l'échelle de l'entité, les perceptions qu'ont les habitants des petits villages.

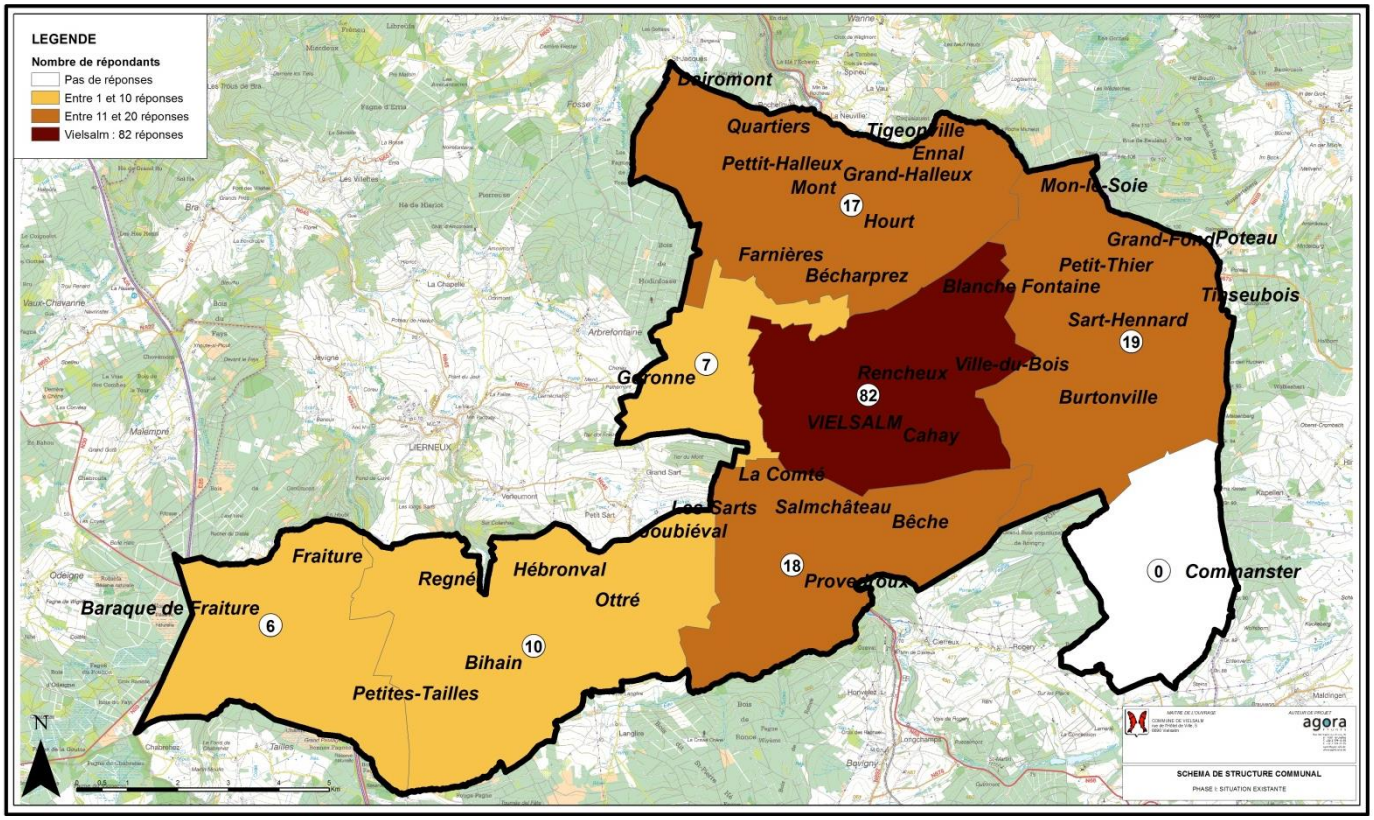


Figure 2 - Retour des questionnaires

Compte-tenu du faible nombre de réponses de la part de certains villages, les réponses ont été regroupées par secteurs :
Pour mémoire, les villages suivants ont été regroupés :

Vielsalm *:* Vielsalm, Ville-du-Bois, Rencheux, Priesmont, Cahay, Neuville, Neuville-Haut

Salmchâteau *:* Salmchâteau, provedroux, La Comté, Bêche, La Bedinne

Petit-Thier *:* Petit-Thier, Burtonville, Mont-le-Soie, Grand-Fond, Poteau, Blanchefontaine, Tinseubois, Sart-Hennard

Hébronval *:* Hébronval, Joubiéval, Les Sarts, R4egné, Ottré, Bihain

Grand-Halleux *:* Grand-Halleux, Hourt, Quartiers, Mont, Dairomont, Farnières, Tigeonville, Ennal, Petit-Halleux, Bécharpez

Fraiture *:* Fraiture, Baraque de Fraiture, Petites-Tailles

Goronne *:* Goronne

Commanster *:* Commanster

La carte ci-contre montre le nombre de questionnaires retournés par secteurs.
Aucun questionnaire n'est revenu de Commanster.

1.3 ATELIERS THEMATIQUES

La deuxième étape de l'analyse subjective a été la consultation des personnes ressources. Du fait de leur très bonne connaissance de la commune, elles sont porteuses d'une réflexion riche sur celle-ci : mise en perspective chronologique, interaction entre les thématiques, articulation des enjeux aux différentes échelles ont permis de développer les sujets soulevés dans le cadre du questionnaire.

Les 6 et 13 novembre 2014, l'auteur de projet a ainsi organisé 6 ateliers de réflexion avec les acteurs concernés, autour des thématiques suivantes :

- **Atelier 1 - Economie- Emploi**
- **Atelier 2 - Cadre bâti**
- **Atelier 3 - Environnement et Paysage**
- **Atelier 4 - Culture - Patrimoine et Tourisme Culture**
- **Atelier 5 - Mobilité**
- **Atelier 6 - Equipements**

Environ une trentaine de personnes ont participé à ces ateliers. Leur contribution s'est avérée précieuse pour mieux comprendre les différentes problématiques du territoire.

2 CARACTÉRISTIQUES DE LA POPULATION ÉTUDIÉE

Questions	
Vous avez : ☐ Moins de 20 ans ☐ Entre 21 et 45 ans ☐ Entre 46 et 65 ans ☐ Plus de 65 ans	**De combien de personnes se compose votre ménage ?**
Occupation actuelle : ☐ Agriculteur ☐ Indépendant commerçant ☐ Indépendant non commerçant ☐ Salarié du secteur public ☐ Salarié du secteur privé ☐ Enseignant ☐ Étudiant ☐ Demandeur d'emploi ☐ Retraité ☐ S'occupant du ménage Autres (précisez)	**Où exercez-vous votre profession ?** ☐ Dans la commune ☐ Autre commune (précisez) **Si vous avez des enfants scolarisés, où vont-ils à l'école ?** ☐ Dans la commune ☐ Autre commune (précisez la commune)

Si l'on observe la répartition des répondants par tranche d'âge, on constate que la majorité des répondants se situe dans la catégorie 46-65 ans, les plus de 46 ans représentant plus de 70% des répondants. Cette caractéristique peut constituer une clef de lecture importante dans l'analyse des résultats. En effet, selon l'âge, la profession et la composition du ménage, le degré de sensibilité ou la position par rapport à certains enjeux peut varier sensiblement.

Profession		
Agriculteur	**0**	**0,00%**
Indépendant commerçant	**6**	**3,33%**
Indépendant non commerçant	**8**	**4,44%**
Enseignant	**10**	**5,56%**
Salarié du secteur public	**24**	**13,33%**
Salarié du secteur privé	**28**	**15,56%**
Etudiant	**1**	**0,56%**
Demandeur d'emploi	**5**	**2,78%**
S'occupant du ménage	**3**	**1,67%**
Retraité	**66**	**36,67%**
Autre	**8**	**4,44%**
Total répondants	**159**	**88,33%**

Figure 3 - Tableau de répartition des répondants selon la profession

Nombre de personnes par ménage		
1	**31**	**21,38%**
2	**66**	**45,52%**
3	**22**	**15,17%**
4	**17**	**11,72%**
Plus de 4	**9**	**6,21%**
Total général	**145**	**100,00%**

Figure 4 - Tableau de la répartition des répondants selon la taille du ménage

3 PERCEPTION DE LA COMMUNE

Questions	
1.1. Pour quelles raisons habitez-vous la commune ? □ Familiales □ Professionnelles □ Opportunité immobilière □ Cadre/qualité de vie □ Autre **Depuis combien d'années habitez-vous la commune ?**	
1.**2. Citez trois mots qui décriraient selon vous, le mieux votre commune** **1.5. Selon vous, comment est perçue la commune de l'extérieur ?**	**1.6. D'après vous, qu'est-ce qui caractérise le plus votre commune ?** □ Sa vie associative et culturelle □ Son paysage □ Son ambiance et cadre de vie □ Ses habitants □ Son urbanisme (architecture) □ Autres (précisez) **1.7. Considérez-vous que vous habitez à la ville ou à la campagne ?**

3.1 PERCEPTION GENERALE

Les répondants au questionnaire vivent dans la commune en premier lieu pour des raisons familiales et ensuite pour son cadre et sa qualité de vie. La majorité des personnes y vivent depuis plus de 30 ans (près de 60% des répondants).

Les personnes ayant répondu au questionnaire ont globalement une perception positive de la Commune, partagée par les participants aux ateliers thématiques. Sont fréquemment employés, pour décrire l'entité, des mots comme "calme" ou "tranquillité". Le caractère rural de l'entité est également régulièrement souligné, en même temps que la qualité de ses paysages et de son patrimoine, bâti et non bâti. Le patrimoine immatériel, notamment les festivités (Macralles), semble apprécié, de même que tout ce qui a trait au lien social et à la convivialité. Un certain nombre des réponses analysées mettent ces caractéristiques en regard du profil touristique de la Commune.

Certains des répondants ont employé des termes à connotation plus négative. L'isolement de l'entité est ainsi parfois souligné, de même qu'un certain manque de dynamisme, en particulier commercial. Par ailleurs, la sécurité routière ainsi que les diverses nuisances liées à la circulation automobile (trafic, notamment des poids-lourds, problèmes de stationnement...) sont régulièrement mentionnées.

Plus ponctuellement ont été cités :

- le mécontentement des habitants non raccordés aux égouts ;
- les prix jugés trop élevés de l'immobilier résidentiel ;
- la difficulté d'avoir accès à une bonne connexion internet.

L'idée que les répondants ont du regard porté sur leur Commune depuis l'extérieur est particulièrement marquée par la dimension touristique.

Selon les réponses, cet aspect peut être considéré positivement (associé à un certain dynamisme) ou négativement (manque d'authenticité, relégation des préoccupations des habitants au second plan...).

Deux points de vue semblent s'opposer : ceux pour qui la Commune peut faire valoir un environnement rural calme et de qualité, notamment au point de vue paysager, et ceux pour qui ce calme véhicule l'image d'un manque de dynamisme.

Qu'est-ce qui caractérise le plus la Commune ?		
Son urbanisme (architecture)	**11**	**4,21%**
Ses habitants	**26**	**9,96%**
Sa vie associative et culturelle	**34**	**13,03%**
Son ambiance et son cadre de vie	**51**	**19,54%**
Son paysage	**128**	**49,04%**
Autres	**11**	**4,21%**

Figure 5 - Tableau de perception de la Commune selon ses spécificités

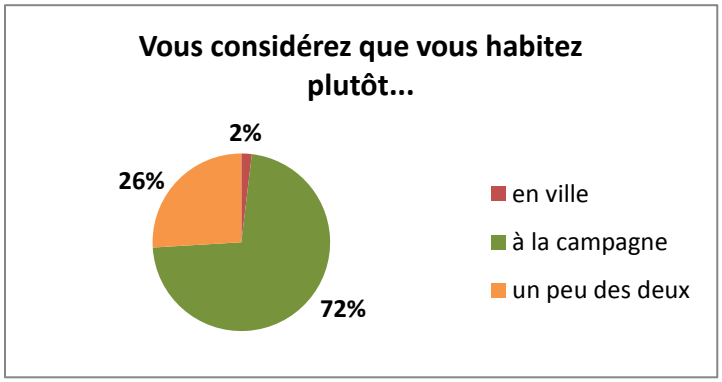
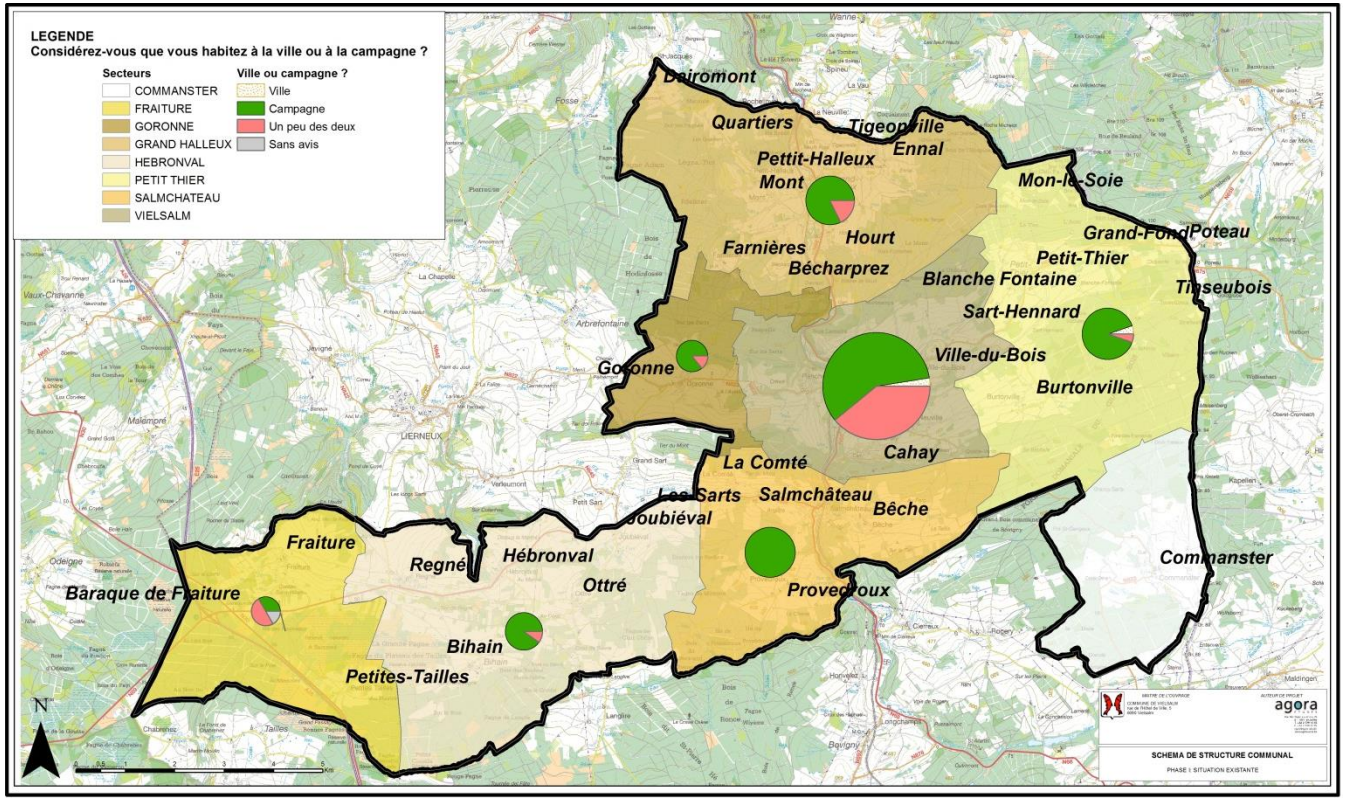


Figure 6 - Graphique de perception de la Commune selon un caractère rural ou urbain

Sans trop de surprise, une grande majorité des habitants ayant répondu au questionnaire ont le sentiment de vivre à la campagne plutôt qu'en ville. Il est toutefois intéressant de remarquer qu'un peu plus du quart d'entre eux a opté pour la réponse « un peu de deux ». Si l'on considère les résultats plus en détail, on relève que 61% des personnes ayant formulé cette réponse résident à Vielsalm, ce qui tend à signifier que le village de Vielsalm apparaît comme un pôle à l'échelle de l'entité.

Selon l'analyse par village, le sentiment dominant est de vivre à la campagne. Le sentiment de vivre en ville est très faible. C'est dans le centre de Vielsalm que les habitants ressentent davantage la vie urbaine.

Figure 7 - Carte, sentiment de vivre à la ville ou à la campagne, par village



3.2 POINTS DE REPERE ET ATTENTES

Questions	
1.3. Quels sont, à votre avis, les besoins non satisfaits qui se manifestent aujourd'hui dans votre commune ? **1.4. Où se situent, d'après vous, les endroits stratégiques du développement de la commune ?**	
1.8. Quelles sont d'après vous les zones à urbaniser dans le futur sur le territoire de votre commune ? ☐ Les zones rurales ☐ Les zones urbaines ☐ Les zones économiques ☐ Autres (précisez) **1.9. Quelles sont d'après vous les éléments de patrimoine les plus importants sur le territoire communal ?**	**1.10. Connaissez-vous les outils et les programmes urbanistiques dont la commune de Vielsalm dispose ? Si oui, lesquels ?** **1.11. Connaissez-vous le Programme Communal de Développement Rural (PCDR) ? Si oui, pouvez-vous citer des actions ou réalisations menées dans ce cadre ?**

Lorsque l'on interroge les habitants sur les éléments qu'ils considèrent comme des points de repère à l'échelle de l'entité, ce sont tant des éléments bâtis que des composantes non bâties qui sont relevés. Les villages eux-mêmes, mais aussi les églises et leurs clochers sont régulièrement cités, ainsi que le château de Vielsalm, ou encore la Maison Lambert. L'intérêt des musées est également souvent rappelé.

Le patrimoine naturel, en particulier les forêts et le lac, est considéré avec autant d'importance que le patrimoine bâti. De même que les traditions et le folklore, ce dernier apparaît comme un élément marquant de l'identité de la Commune.

Cette conscience d'un cadre de vie de qualité n'empêche toutefois pas les Salmiens de s'exprimer sur la question des besoins qu'ils estiment non satisfaits dans la Commune. Sur ce point, nombreux sont ceux qui regrettent un manque de dynamisme commercial et de divertissement. Les questions de mobilité (desserte en transports en commun, offre en places de stationnement,…) sont également souvent soulevées, de même que celles relative à la propreté des espaces publics.

La préoccupation des habitants quant au dynamisme de la Commune se traduit par des réponses ciblées lorsqu'ils sont interrogés sur les endroits qu'ils considèrent comme stratégiques pour le développement de l'entité. Nombreux sont en effet ceux qui citent Vielsalm, principal noyau d'habitat. La Baraque de Fraiture et le zoning de Burtonville sont également souvent mentionnés, ce qui tend à traduire le souhait d'un développement essentiellement économique pour la Commune. Cela est confirmé par le type de zone à urbaniser en premier lieu qui sont les zones économiques (32% des répondants). En second lieu viennent les zones urbaines (30%).

Près de 80% des personnes ayant répondu aux questions relatives à la connaissance des outils d'urbanisme disent ne pas connaître le PCDR.

Figure 8 - Photographie, église de Fraiture (Source: Agora)

4 CADRE PHYSIQUE ET NATUREL

Questions	
2.1. Avez-vous déjà rencontré des difficultés liées au cadre physique ? Lesquelles ? A quel endroit ? ☐ Inondations ☐ Affaissement de terrain ☐ Ruissellement ☐ Carrières ☐ Autres (précisez) ☐ Aucune	**2.2. Avez-vous connaissance de pollutions particulières ? Si oui, merci d'indiquer la source et expliciter.** ☐ Pollution de l'air ☐ Pollution de l'eau ☐ Atteinte à la faune, flore, habitat naturel ☐ Pollution sonore ☐ Pollution du sol + déchets ☐ Autres

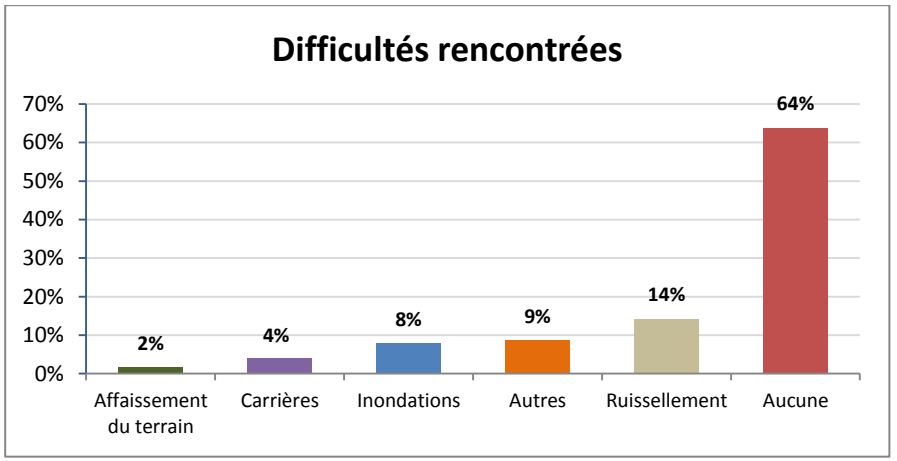


Figure 9 - Graphique des difficultés rencontrées par les habitants face aux risques naturels

4.1 ETAT DES LIEUX

Lors des ateliers thématiques, la qualité du cadre naturel a été mise en avant. Les intervenant ont notamment souligné que Vielsalm était, comparativement à d'autres communes, peu touchée par la déforestation. Ils ont toutefois précisé que des efforts restaient à fournir, par exemple pour la création de lisières ou encore la mise en œuvre des mesures environnementale et la façon dont les contraintes induites peuvent être gérées.

4.2 RISQUES NATURELS

La plupart des personnes ayant répondu au questionnaire ont déclaré ne pas avoir fait face à des difficultés liées à des risques naturels. Celles qui se sont trouvées dans le cas contraire ont majoritairement fait face à des phénomènes de ruissellement ou d'inondation. On remarque que la plupart des phénomènes de ruissellement ont été observés à Vielsalm, et que les inondations ont surtout affecté des habitants de Salmchâteau. Ces observations doivent toutefois être relativisées au regard du faible nombre de questionnaires retournés dans le cadre de l'enquête.
Dans tous les villages, les habitants ne ressentent aucunes difficultés, ou ne se prononcent pas sur la question. Des inondations et des problèmes de ruissellement sont perçus dans la vallée de Salm.

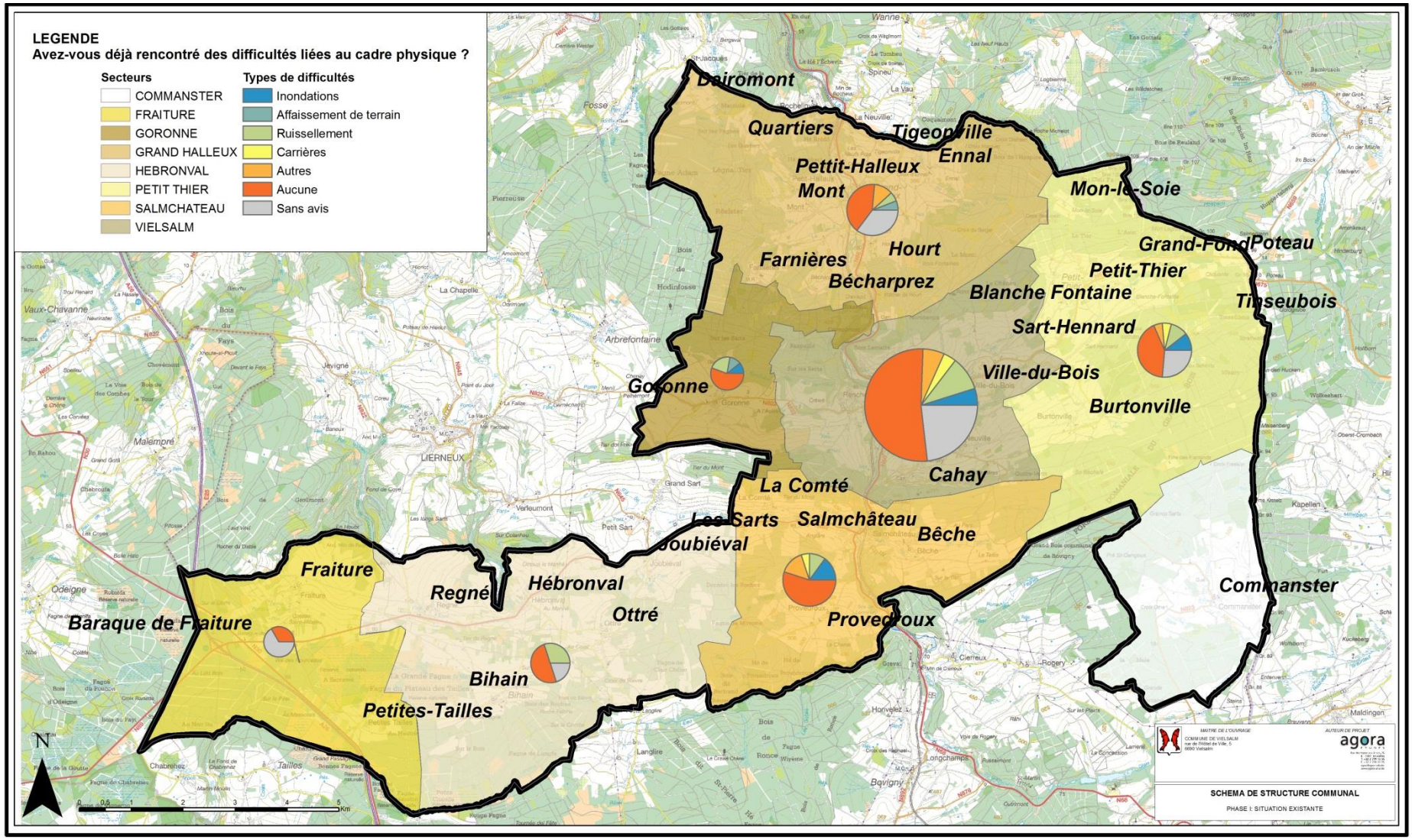


Figure 10 - Carte, types de difficultés liées au cadre physique par village

4.3 POLLUTIONS

Quel que soit le type de pollution considéré (pollution de l'air, de l'eau, atteinte à la faune, à la flore ou à l'habitat naturel, pollution sonore, pollution du sol et déchets), le zoning de Burtonville (ou la Ville-du-Bois) est fréquemment cité. L'usine Spanolux est plus spécifiquement montrée du doigt dès lors qu'il est question de pollution de l'air.
En matière d'atteinte à l'environnement naturel (faune et flore, eau), le lac des Doyards est également régulièrement mentionné, de même que les différents cours d'eau qui parcourent le village. Les effectifs de l'échantillon ne permettent toutefois pas de tirer des conclusions concernant ces-derniers.

Figure 11 - Photographie du lac des Doyards – Source : www.vielsalm-gouvy.be

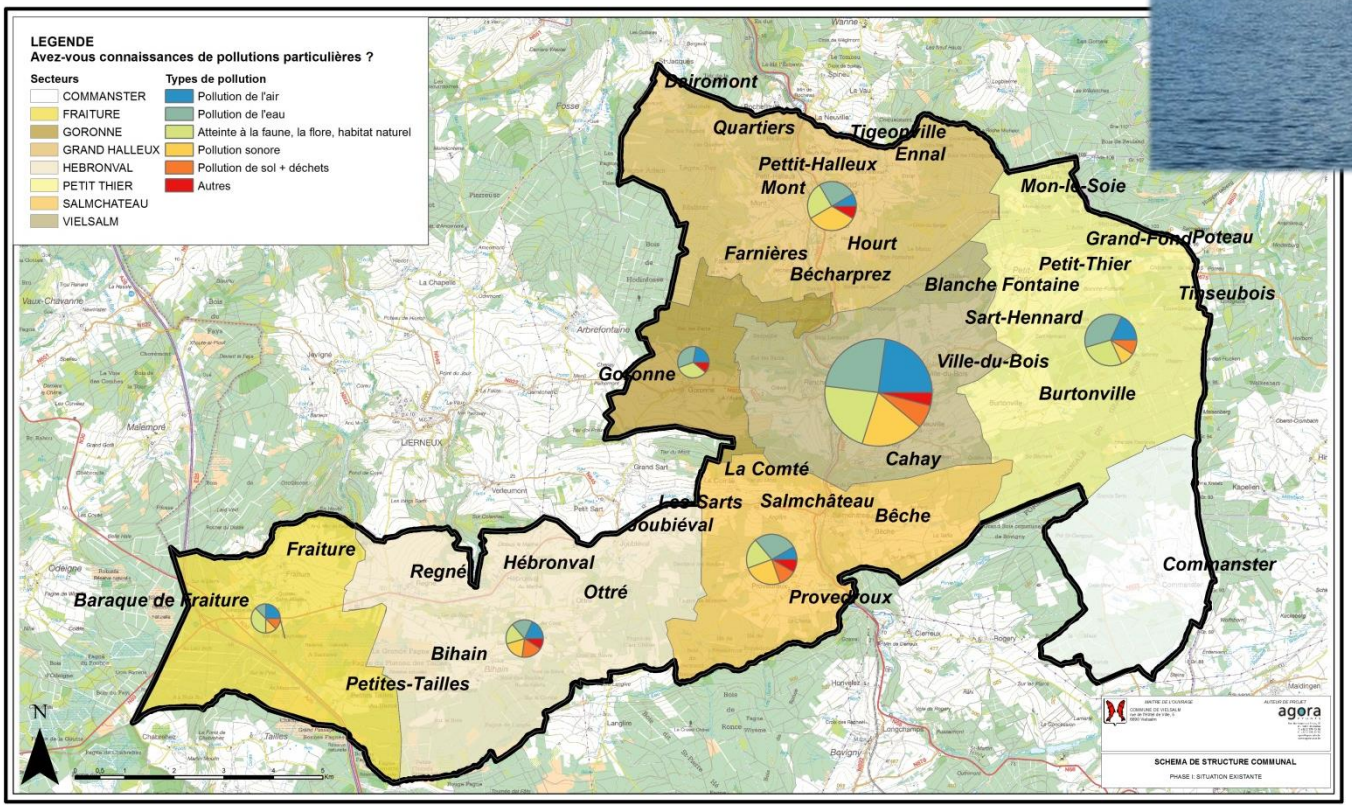


Figure 12 - Carte, types de pollutions, par village

L'analyse par village fait également ressortir une sensibilité à la pollution sonore, notamment due aux poids lourds.

5 PAYSAGE

Questions	
3.1. Citez des éléments du paysage (bâti ou non) qui représentent des repères importants pour vous	**3.3. Dans votre paysage local, quels sont les éléments négatifs que vous souhaiteriez signaler ?**
3.2. Dans votre paysage local, quels sont les éléments positifs que vous souhaiteriez signaler ?	**3.4. Quels seraient vos souhaits pour la mise en valeur du paysage ? Explicitez.**

5.1 ELEMENTS PAYSAGERS REPRESENTANT DES POINTS DE REPERE

On note une forte sensibilité des répondants au cadre naturel, mais aussi à l'environnement bâti, qu'il s'agisse d'édifices particuliers (château, églises, Maison Communale…).

Concernant le paysage non-bâti, plusieurs éléments du relief (parfois le relief en tant que tel) sont cités, notamment le Bec du Corbeau et le Bonalfa. Le lac des Doyards est fréquemment mentionné. Les carrières (de Provèdroux ?) sont elles aussi citées à plusieurs reprises.

Par ailleurs, un certain nombre de répondants mentionne la clairière de "So Bêchefa", ce qui témoigne d'un certain attachement à un paysage vécu, à la convivialité qui peut y être associée.

5.2 ELEMENTS POSITIFS DU CADRE PAYSAGER

Parmi les éléments repris comme des composantes positives du cadre paysager, on retrouve beaucoup de ceux ayant été mentionnés comme des points de repère. Le cadre naturel, tantôt dans son ensemble, tantôt par référence à des sites spécifiques, est majoritairement cité : le lac des Doyards, la Fosse Roulotte... Le caractère ouvert des paysages est également souligné.

Concernant l'environnement bâti, on retrouve là encore les éléments indiqués comme points de repère, notamment l'église et la Maison Communale.

On notera également la sensibilité de plusieurs répondants à l'aménagement des axes de circulation ("route conduisant au zoning", ou encore, à plusieurs reprises, celui des itinéraires touristiques).

5.3 ELEMENTS NEGATIFS DU CADRE PAYSAGER

Le zoning de Burtonville est fréquemment mentionné comme élément négatif du cadre paysager, en particulier les installations de l'usine Spanolux. Les ateliers thématiques ont permis de confirmer cette perception, à laquelle a été ajoutée la constatation d'une perte d'identité des villages du fait de l'extension des noyaux d'habitat qui entrent en conurbation, et des nouvelles formes standardisées du bâti résidentiel.

L'aménagement du rond-point de la Baraque-Fraiture est également cité à plusieurs reprises, ainsi que l'impact visuel de la N89. Quelques répondants soulignent également celui des éoliennes. Plus localement, nombreux sont les répondants regrettant l'impact visuel des dépôts clandestins de déchets. Enfin, concernant le cadre naturel, le manque d'entretien du lac des Doyards est souvent mentionné. Certains expriment également leur regret de la prédominance des résineux au sein du paysage boisé.

5.4 SOUHAITS POUR LA MISE EN VALEUR DU CADRE PAYSAGER

Quelques répondants plaident pour une non-intervention, qui peut être assimilée à un souhait de préservation du paysage/cadre naturel, que revendiquent également certains en exprimant le souhait, par exemple, de voir interdire les éoliennes, ou encore, de faire cesser le déboisement.

Concernant le paysage urbanisé, plusieurs des répondants demandent une amélioration de l'entretien de l'espace public (ainsi que du lac) et de la gestion des déchets. A plusieurs reprises est également exprimé le souhait d'arborer davantage les rues et espaces publics, ainsi que celui de développer davantage la signalétique didactique (tables d'orientation, panneaux explicatifs) ou encore les dispositifs destinés à mettre en valeur les éléments remarquables (éclairage par exemple).

« Je pense qu'il faut défendre le patrimoine paysager de manière déterminée. Associer les agriculteurs à la préservation de des sites naturels et revenir à une production/consommation locale.

Pourquoi ne pas « fédérer » les habitants autour de la mise en valeur des constructions de schiste ? Le schiste et l'ardoise pourraient représenter une image de « carte postale » qui permette d'identifier Vielsalm de manière particulière. Remettre en valeur le maximum de constructions, mobiliser les écoles, Forem et EFT pour réapprendre et transmettre le travail de la pierre de schiste, encadrer les propriétaires dans une action de rénovation. Rien que la petite expérience liée à l'initiative ADL et l'intérêt qu'elle a suscité autour des participants me laisse penser qu'il y a là un trésor oublié. »

6 INFRASTRUCTURES TECHNIQUES

Questions	
4.1 Connaissez-vous des désagréments liés au traitement des eaux usées (égouttage) ? ☐ Oui ☐ Non **Si oui, de quel type ?** ☐ Odeurs ☐ Débordements ☐ Autres (précisez)	**4.2. Quel est votre niveau d'appréciation de la gestion des déchets dans la commune (déchets ménagers, organiques, papiers, plastiques, métaux, cartons, parc à conteneurs, emplacement des bulles à verre, etc.) ?** ☐ Très satisfaisant ☐ Satisfaisant ☐ Neutre ☐ Insatisfaisant **Comment pourrait-elle être améliorée ? A quel endroit ?**

Les habitants ont été interrogés sur la gestion des eaux usées et des déchets. Concernant le premier point, 81% a déclaré ne pas rencontrer de problème. Parmi les 19% restant, la plupart (41%) se plaignent de nuisances olfactives. L'absence de raccordement au réseau d'égouttage est également souvent regrettée.

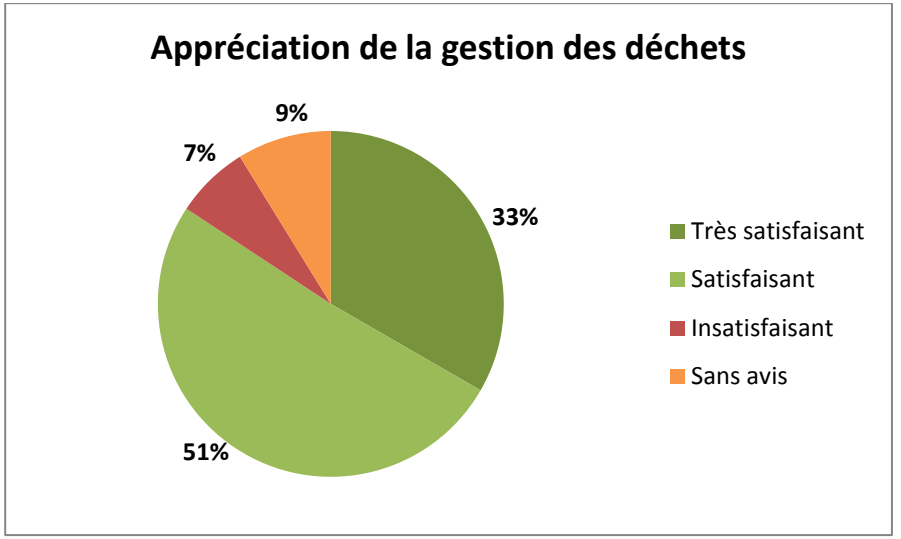


Figure 13 - Graphique du degré de satisfaction quant à la gestion des déchets

Concernant la gestion des déchets, 84% des habitants ayant répondu au questionnaire se sont déclarés « très satisfaits » ou « satisfaits » du système en place. Toutefois, plusieurs pistes sont avancées pour améliorer cette gestion : selon de nombreux répondants, il serait possible de faciliter le tri des déchets, soit en organisant une collecte des PMC et déchets verts, soit en installant de nouveaux conteneurs. Certains évoquent également la possibilité de mettre en place une taxe au poids, d'autres encore émettent l'idée de journées d'actions citoyennes pour le nettoyage de sites dégradés.

7 ACTIVITÉS ÉCONOMIQUES

Questions	
5.1. L'offre commerciale dans la commune répond-elle à vos attentes ? ☐ Oui ☐ Non **5.2. Quels types de commerces aimeriez-vous voir en plus dans votre commune ?**	**5.3. Quel type de commerces fréquentez-vous ? Indiquez pour chacun l'endroit où vous allez le plus fréquemment** ☐ Alimentaire ☐ Équipement de la personne ☐ Services à la personne ☐ Équipement de la maison ☐ Culture/Loisirs
5.4. Pensez-vous qu'il faille favoriser le développement de nouvelles zones d'activités économiques dans la commune ? ☐ Oui ☐ Non	**Pourquoi ?** **A quel endroit ?**
5.5./5.6. En tant qu'agriculteur/indépendant, rencontres-vous des problèmes particuliers ? ☐ Accès à l'exploitation/à votre entreprise ☐ Relations de voisinage ☐ Circulation avec engins agricoles/livraisons ☐ Autres (précisez)	

7.1 VIE COMMERÇANTE

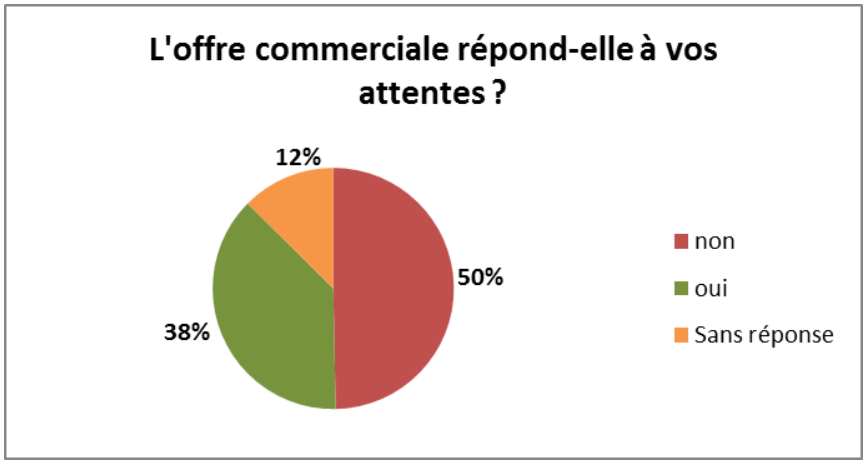


Figure 14 - Graphique de répartition des répondants selon leur degré de satisfaction quant à l'offre commerciale sur la commune

L'offre commerciale sur l'entité de Vielsalm satisfait moins de la moitié des habitants ayant répondu au questionnaire. Ils sont ainsi une majorité à se rendre hors de la commune pour effectuer leurs achats dans les secteurs de l'équipement de la personne, l'équipement de la maison, la culture et les loisirs. Malmédy, Liège, le Grand-Duché (Knauf), Trois-Ponts, sont régulièrement cités comme les lieux d'achats privilégiés.

Le centre de Vielsalm reste toutefois fréquenté par la majorité pour les achats alimentaires, les services à la personne, les services de santé et l'horeca. Les ateliers thématiques ont souligné l'absence de grandes-surfaces commerciales, mais la présence de trois moyennes surfaces.

Nombreux sont ceux qui manifestent leur désir de voir se (re)développer l'offre en commerces de proximité. Les boucheries sont à cet égard fréquemment mentionnées, de même que les magasins d'équipement de la personne (habillement en particulier).

A l'inverse, d'autres répondants, moins nombreux, manifestent leur désir de voir se développer sur Vielsalm les grandes enseignes, faisant souvent référence au centre commercial Knauf au Grand-Duché du Luxembourg.

Le recoupement de ces données semble indiquer un souhait de voir se développer des commerces susceptibles de générer une animation du centre-ville.

Figure 15 - Rue du Vieux marché à Vielsalm (Source: Agora)

7.2 SITES D'ACTIVITES ECONOMIQUES

De nombreuses personnes (65% des répondants) se déclarent en faveur de la création de nouvelles zones d'activités économiques. Elles avancent principalement deux arguments : la création de nouveaux emplois (notamment pour les jeunes) et l'opportunité de générer de l'animation et du dynamisme à Vielsalm. Certains y voient également une piste pour enrayer le déclin des commerces dans la commune.

Lorsqu'elles sont interrogées sur les localisations envisageables pour ces nouveaux développements, ces personnes mettent en avant la nécessité de la proximité de l'autoroute, citant souvent la Baraque-Fraiture. La localisation stratégique de ce point de la Commune (passage de l'E25) a par ailleurs été rappelée dans le cadre des ateliers thématiques. Un nombre important de répondants se prononce également pour la localisation de ces nouveaux développements dans la continuité/sur le zoning de Burtonville.

Les personnes s'opposant au développement de nouvelles zones d'activités économiques sont nombreuses à redouter les nuisances liées au trafic routier que cela induirait, et mettent en avant leur désir de préserver la tranquillité et la ruralité de l'entité. Un certain nombre de répondants considère par ailleurs que le nombre de ZAE est actuellement suffisant à Vielsalm.

7.3 AGRICULTEURS ET INDEPENDANTS

Aucun agriculteur n'a répondu au questionnaire. D'après les indépendants ayant répondu à la question, le principal problème rencontré est celui du stationnement.

8 CADRE BÂTI ET LOGEMENT

8.1 HABITAT DES REPONDANTS AU QUESTIONNAIRE

Questions
Vous vivez : □ En maison individuelle □ En maison divisée en plusieurs logements Nombre de logements ? □ Immeuble à appartements Nombre d'appartements dans votre immeuble ? □ Autre (Précisez)

Vous vivez:	Nombre	%
En maison individuelle	137	86,2%
En maison divisée en plusieurs logements	9	5,7%
Immeuble à appartements	10	6,3%
Autre	1	0,6%
Pas de réponse	2	1,3%
Total	159	100%

Figure 16 - Tableau, types d'habitat des répondants au questionnaire

Une grande majorité des répondants au questionnaire (86,2%) vivent dans des maisons unifamiliales.

8.2 PERCEPTION DE L'OFFRE DE LOGEMENTS

Questions	
6.1. Selon vous, l'offre des logements sociaux est-elle suffisante dans la commune ? □ Oui □ Non	
6.2. Quelles sont les catégories de logements qui manquent d'après vous (en général) ? **Selon le type de ménages** □ 1 personne □ 2 personnes □ 3-4 personnes □ 5 personnes ou plus **Selon le type des logements** □ Maisons □ Appartements	**Selon l'âge des habitants** □ 20-30 ans □ 30-50 ans □ 50-70 ans □ Plus de 70 ans **Selon la taille des logements** □ Petits logements (moins de 75 m²) □ Logements moyens (entre 75 m² et 100 m²) □ Grands logements (>100 m²)

Les questions portant sur l'offre de logements et, plus particulièrement, sur la définition des manques en la matière, ont reçu des réponses qui mettent en avant la perception d'un besoin en logements adaptés aux jeunes ménages. Sont en effet prioritairement cités comme manquants les logements de taille moyenne (entre 75 et 100 m²) pour des ménages de 3 à 4 personnes.

En ce qui concerne les logements sociaux, l'offre est jugée suffisante par 59% des répondants.

8.3 MESURES D'ECONOMIE D'ENERGIE A L'ECHELLE DE L'HABITAT

Questions
6.3. Pour votre domicile, avez-vous déjà réalisé, ou envisagez-vous une des mesures d'économie d'énergie dans les domaines suivants ? Audit énergétique / Citerne d'eau de pluie / Panneaux solaires photovoltaïques / Ventilation / Chauffage / Chauffe-eau solaire / Isolation / Vitrage isolant /Autre (précisez)
6.4. Dans le cadre de la lutte pour diminuer les émissions de CO_2, seriez-vous d'accord que toute nouvelle construction soir « passive » ou tout au moins « basse énergie » ? ☐ Oui ☐ Non

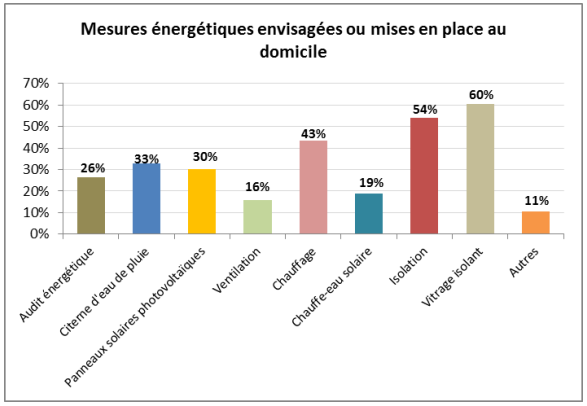


Figure 17 - Graphique des mesures énergétiques mise en place ou envisagées par les répondants

Lorsque l'on interroge les habitants sur les mesures qu'ils ont mises en place ou envisagent pour générer des économies d'énergie à l'échelle de leur habitation, on constate –logiquement- qu'ils mentionnent majoritairement les mesures ayant un impact direct sur leur confort. Sont ainsi prioritairement mises en place les mesures d'isolation (vitrage, 21%, puis structure de l'habitation, 19%). Les citernes d'eau de pluie, les panneaux solaires photovoltaïques ainsi que l'audit énergétique sont également fréquemment mentionnés (respectivement 11%, 10% et 9%).

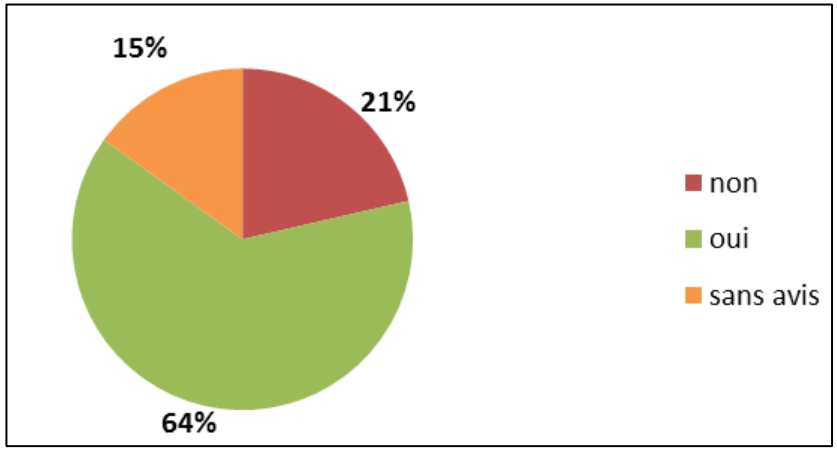


Figure 18 - Graphique de positionnement des répondants par rapport à la question des constructions passives et basse énergie

Figure 19 - Photographie, panneaux solaires sur une maison de Dairomont (Source: Agora)

9 EQUIPEMENTS ET SERVICES

Questions	
7.1. D'une manière générale, êtes-vous satisfaits du fonctionnement des services à la population (publics et privés) ? ☐ Oui ☐ Non	
Si oui lesquels ? ☐ Services communaux ☐ CPAS ☐ Maison de l'emploi ☐ Soins de santé ☐ Finances	☐ Police ☐ SNCB ☐ Poste ☐ Belgacom-Voo ☐ TEC ☐ Autres
7.2. Pour ces services, rencontrez-vous des difficultés en termes de : ☐ Accessibilité ☐ Efficacité ☐ Horaires **Citez les services où vous avez pu rencontrer certaines de ces difficultés**	

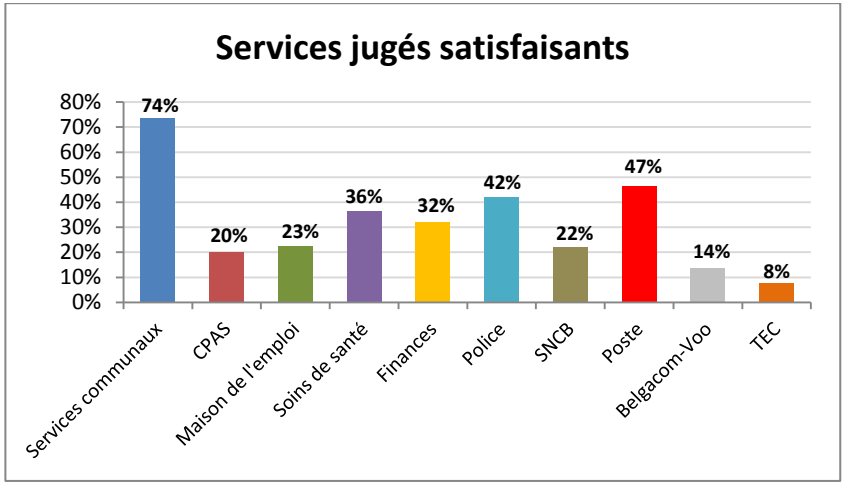


Figure 20 - Graphique des services à la population selon la satisfaction des habitants

9.1 SERVICES A LA POPULATION

La perception des services à la population par les répondants est globalement positive. En effet, 77% d'entre eux se déclarent satisfaits de leur fonctionnement.

Lorsqu'ils sont interrogés sur les difficultés qu'ils sont parfois amenés à y rencontrer, les habitants soulèvent en premier lieu la question des horaires, jugés trop restrictifs. Cette question touche en premier lieu la Poste et les services communaux. La desserte en transports en commun est également souvent considérée comme insuffisante, notamment en dehors des principaux villages.

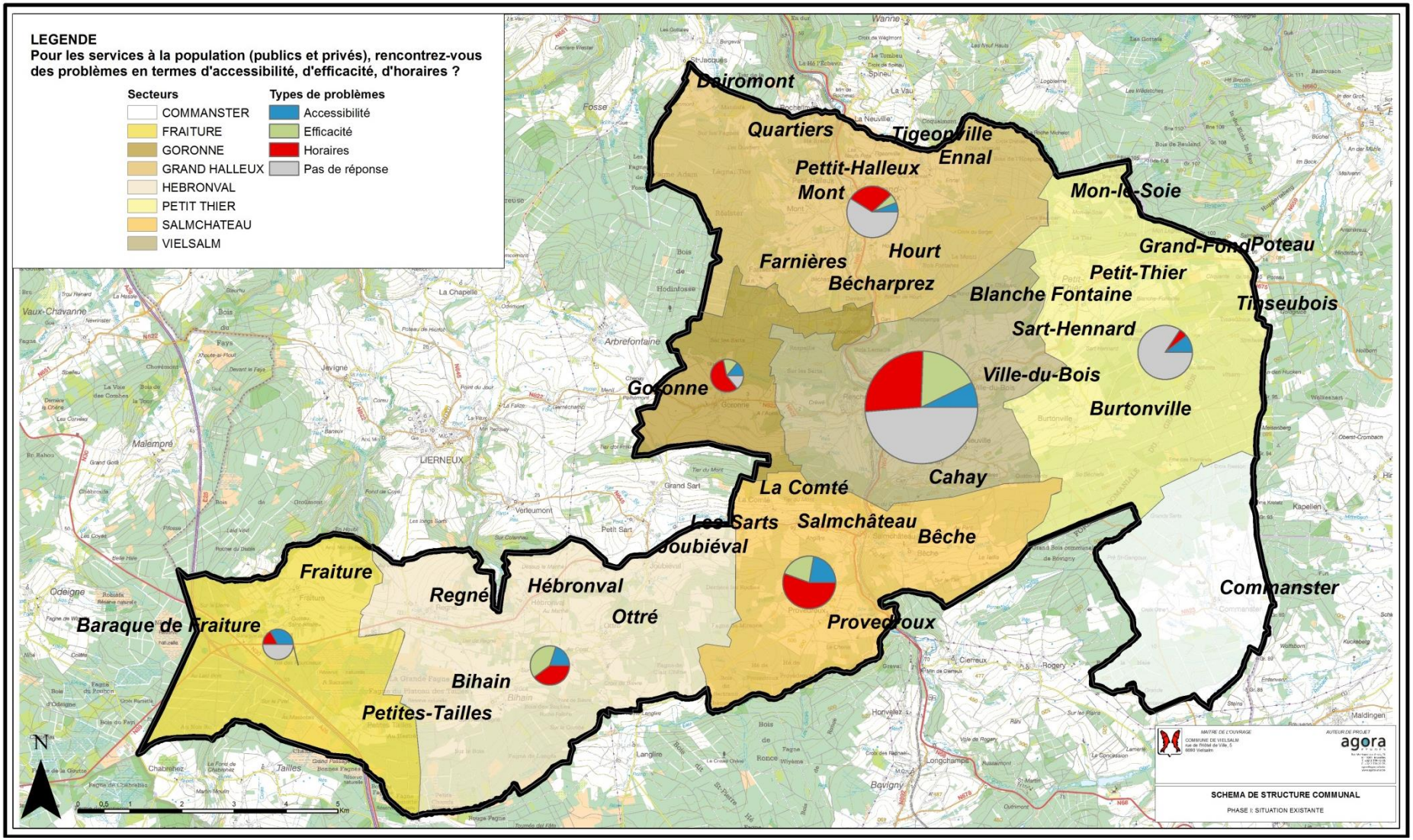


Figure 21 - Carte, problèmes rencontrés auprès des services à la population, par village

9.2 SERVICES D'ACCUEIL ET D'ASSISTANCE

Questions	
7.3. Rencontrez-vous des difficultés liées aux écoles et à leurs abords ? □ Sécurité □ Accessibilité □ Parcage aux abords □ Ramassage scolaire □ Accueil extra-scolaire □ Locaux □ Transports □ Diversités des écoles □ Aucune	**Quels sont les commentaires (positifs ou négatifs) que vous souhaiteriez faire concernant les écoles de la commune ?** **7.4. Comment évaluez-vous les services d'accueil des enfants en général (0-3 ans et plus grands en dehors des périodes scolaires) ?** □ Suffisants □ Insuffisants
7.5. Comment évaluez-vous les services offerts aux personnes âgées (transports, logements) ? □ Très satisfaisant □ Satisfaisant □ Neutre □ Insatisfaisant **Quels services pourrait-on développer ?**	**7.5. Comment évaluez-vous les services d'accueil pour les PMR (personnes à mobilité réduite) ?** □ Très satisfaisant □ Satisfaisant □ Neutre □ Insatisfaisant **Quels services pourrait-on développer ?**

Concernant les écoles de la Commune, on relève un nombre important d'avis positifs, soulignant notamment la qualité de l'encadrement.

Les mécontentements des parents portent principalement sur la mobilité, en particulier sur les dangers liés à la vitesse des automobilistes et sur les difficultés à se parquer pour déposer ses enfants.

En revanche, en ce qui concerne les dispositifs d'accueil extra-scolaires, bien que la majorité des répondants se déclarent satisfaits, le pourcentage de ceux considérants ces services comme insatisfaisants reste important.

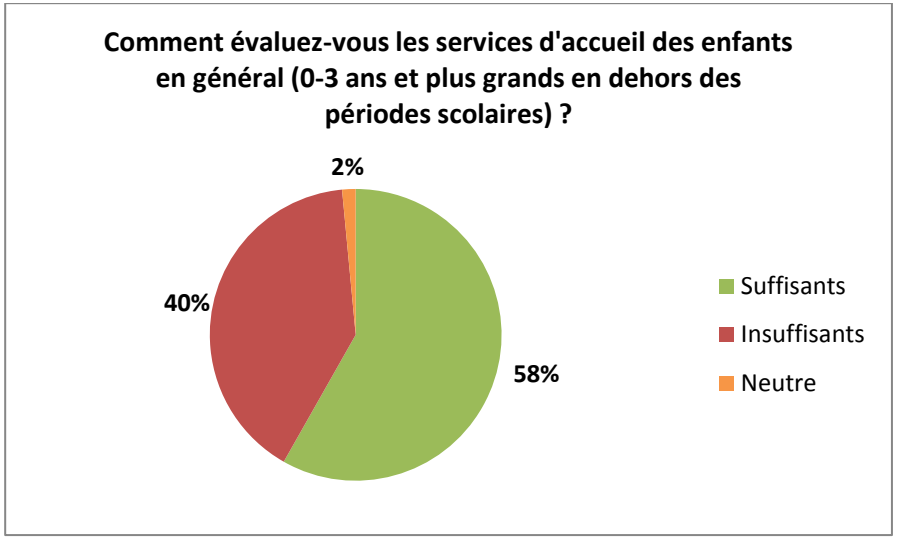


Figure 22 - Graphique du degré de satisfaction des répondants quant à l'accueil extra-scolaire des enfants

Concernant les personnes âgées, il est difficile d'interpréter les résultats obtenus. En effet, 46% des répondants se sont déclarés sans avis. Quant aux 54% restants, ils se répartissent presque à égalité entre insatisfaits (24%) et satisfaits à très satisfaits (respectivement 25% et 4%). Parmi les pistes évoquées pour améliorer ces services, les répondants ont notamment mentionné la livraison de repas à domicile, ainsi que le développement de logements et de services de transport adaptés.

Les habitants ont également été interrogés sur leur perception de la qualité des services aux personnes à mobilité réduite (PMR). Là encore, l'interprétation des résultats est rendue particulièrement ardue du fait de l'importance des réponses « neutres ». Les pistes suggérées pour l'amélioration de ces services portent généralement sur l'accessibilité des lieux publics et commerces, les transports et l'aide à domicile.

9.3 CULTURE ET LOISIRS

Questions	
7.6. L'offre en matière culturelle au sein de la commune répond-elle à vos attentes ? ☐ Oui ☐ Non **Si non, quel(s) type(s) d'infrastructure(s) souhaiteriez-vous voir développer ?**	**7.7. L'offre en matière sportive au sein de la commune répond-elle à vos attentes ?** ☐ Oui ☐ Non **Si non, quel(s) type(s) d'infrastructure(s) souhaiteriez-vous voir développer ?**
7.8. Pensez-vous que les habitants de la commune disposent de suffisamment de lieux de rencontre de type fermé (ex : salle de fête, maison de village) ou de type ouvert (ex : plaine de jeux) ? ? ☐ Oui ☐ Non **Si oui, lesquels appréciez-vous particulièrement ? Si non, que souhaiteriez-vous ?**	

Qu'il s'agisse de l'offre en matière culturelle, sportive, ou en lieux de rencontre, la majorité des répondants se déclare satisfaits. Seule l'offre sportive recueille un pourcentage de personnes satisfaites légèrement en-dessous de 50%. Par ailleurs, en ce qui concerne les autres domaines, on remarque que le nombre de personnes se déclarant sans avis est important, ce qui invite à relativiser la satisfaction exprimée.

Lorsque l'on demande aux habitants de préciser leur avis, il semble que l'existence de maisons de village soit appréciée. Toutefois la vétusté des installations est souvent déplorée, et la nécessité d'une réfection souvent soulignée. Les habitants des villages ne disposant pas de salle propre expriment leur souhait de bénéficier d'une installation similaire.

Revient également de manière récurrente le souhait de voir davantage d'événements, ou d'asbl investir ces lieux.

Les ateliers thématiques ont par ailleurs permis de mettre en évidence l'importance des attraits immatériels de la Commune. Les différents événements (Sabbat des Macralles, Fête des myrtilles, marché de Noël, Salm sur Glace) sont en porteurs d'une identité qui pourrait permettre le développement d'une image de marque encore jugée insuffisante.

Selon l'analyse par village, le ressenti des habitants est globalement positif qu'il s'agisse des lieux de rencontre de type ouvert ou fermé. La satisfaction est cependant grandissante lorsque l'on se rapproche du centre de Vielsalm.

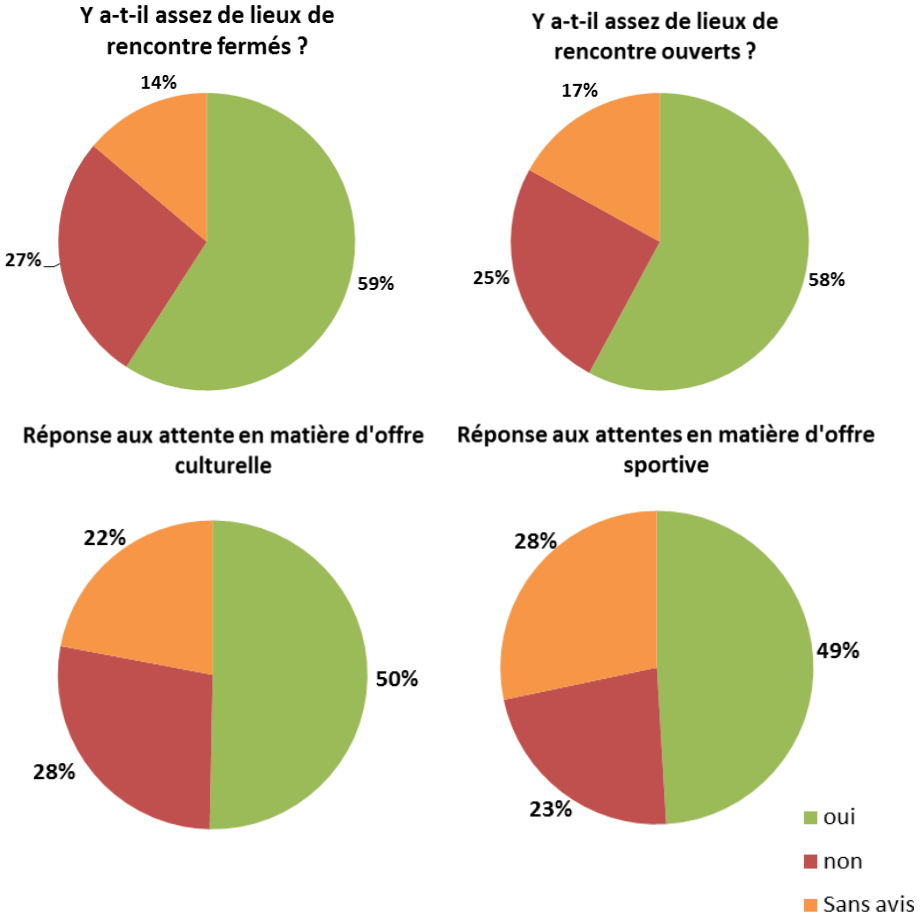


Figure 23 - Graphiques de l'expression du degré de satisfaction des répondants quant à l'offre en matière de culture et de loisirs

Figure 24 - Carte, ressenti vis-à-vis des lieux de rencontre de type ouvert, par village

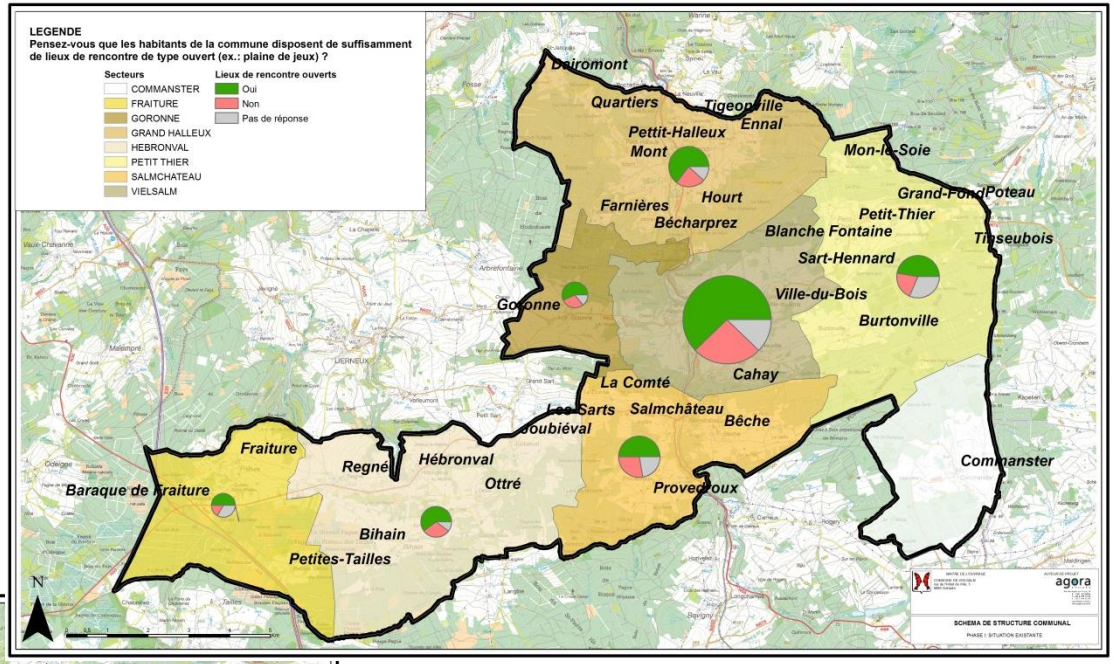


Figure 25 - Place de Salm à Vielsalm (Source: Agora)

Figure 26 – Carte, ressenti vis-à-vis des lieux de rencontre de type fermé, par village

10 ESPACES PUBLICS ET MOBILITÉ

10.1 QUALITE DES ESPACES PUBLICS

Questions	
8.1. Les espaces publics de votre quartier sont-ils agréables ? ☐ Oui ☐ Non	**Y-a-t-il une nécessité d'apporter une attention particulière au :** ☐ Mobilier ☐ Revêtement de sol ☐ Signalétique ☐ Espaces verts, végétation ☐ Autres (précisez)

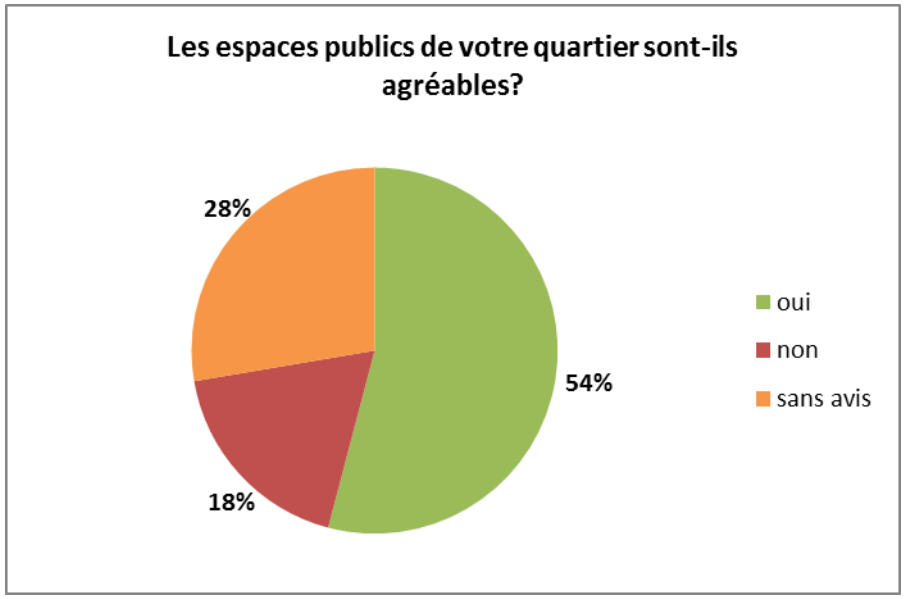


Figure 27 - Graphique de la satisfaction des répondants quant aux espaces publics de leur quartier/village

Si la majorité des répondants se déclare satisfaite des espaces publics, une fois encore, la part importante de ceux n'ayant pas formulé d'avis invite à relativiser l'analyse.

Aspects méritant une attention particulière		
Espaces verts, végétation	**41**	**27%**
Mobilier	**26**	**17%**
Signalétique	**22**	**14%**
Revêtement du sol	**16**	**10%**
Autres	**48**	**31%**

Figure 28 – Tableau des aspects des espaces publics méritant une attention particulière selon les répondants

Les habitants réclamant une attention particulière sur d'autres points que ceux proposés par le questionnaire ont généralement soulevé la question de l'entretien et de la propreté des espaces publics.

La difficulté d'identifier les espaces publics est parfois ressortie. Certains habitants semblent en effet ressentir le manque d'espaces de rencontre, notamment de plaines de jeu.

Figure 29 - Photographie, place de l'église à Salmchâteau (Source: Agora)

10.2 DEPLACEMENTS

Questions

9.1. Généralement, vous vous déplacez : (pour chacun, mettez une croix pour préciser dans quel cadre)

	Travail	Loisirs	Ecole	Achats	Autres
À pied					
A vélo					
En moto/scooter					
En transports en commun					
En voiture					
Autres (précisez)					

9.2. D'après vous, en ce qui concerne vos déplacements dans l'entité, quels points peuvent être améliorés ? (citez les 4 points qui vous semblent les plus importants)

- Aucun, tout va bien
- La circulation automobile en général
- La circulation des poids lourds
- Les traversées
- Le stationnement
- La circulation des transports en commun
- La circulation des deux roues
- La circulation piétonne
- La largeur des trottoirs
- L'entretien des revêtements
- L'aménagement des ralentisseurs
- Autres

9.3. Connaissez-vous des endroits particulièrement dangereux ?

9.5. La desserte en transport en commun répond-elle à vos attentes ?

- Oui
- Non

Quelles améliorations souhaiteriez-vous ?

- Horaires
- Destinations
- Localisations des arrêts
- Fréquence
- Autre

Concernant leurs déplacements, les répondants déclarent se déplacer principalement en voiture, notamment pour se rendre au travail (77%) ou pour effectuer des achats (68%). Ces chiffres font écho à l'importante proportion des répondants ayant déclaré se rendre dans d'autres communes pour effectuer leurs achats.

Seuls les déplacements liés aux loisirs enregistrent une part sensiblement moins importante de l'automobile, au profit de la marche à pied (37%) et du vélo (18%). Lors des ateliers thématiques, l'usage de ce dernier mode de transport essentiellement dans le cadre des loisirs a été réaffirmé.

Les transports en commun, quant à eux, sont surtout utilisés pour les déplacements scolaires et les « autres déplacements ». Lors des ateliers thématiques, les intervenants ont mis en avant le manque de connexions entre les trains et les bus.

	A pied	Vélo	Moto/ scooter	TC	Voiture	Total
Achats	24%	3%	1%	4%	68%	100%
Ecole	19%	4%	0%	15%	63%	100%
Loisirs	37%	18%	3%	6%	36%	100%
Travail	9%	4%	2%	8%	77%	100%
Autres	24%	1%	1%	15%	59%	100%
Total	**26%**	**8%**	**2%**	**7%**	**57%**	**500%**

Figure 30 - Tableau des parts modales en fonction du type de déplacements

D'après vous, en ce qui concerne vos déplacements dans l'entité, quels points peuvent être améliorés ?	Nombre	%
L'entretien des revêtements	57	35,8%
Le stationnement	75	47,2%
La circulation automobile en général	33	20,8%
L'aménagement de ralentisseurs	45	28,3%
La circulation des deux roues	44	27,7%
La circulation des poids lourds	110	69,2%
Les traversées	25	15,7%
La circulation piétonne	23	14,5%
La circulation des transports en commun	27	17,0%
La largeur des trottoirs	18	11,3%
Autres	20	12,6%
Aucun, tout va bien	3	1,9%

Figure 31 - Tableau, points à améliorer pour les déplacements

Le tiers des répondants a évoqué des difficultés liées à la circulation des poids lourds. Les gens partagent le sentiment que ces véhicules roulent trop vite. Ceci vient confirmer ce qui est établi par l'analyse objective de la situation existante qui pointe un important charroi de poids lourds. Le deuxième point à être amélioré d'après les réponses est le stationnement. D'après les répondants, il n'y a pas assez de places de stationnement au centre-ville.

Un tiers des habitants a évoqué des difficultés liées à l'entretien des revêtements. Ce sentiment provient en général du mauvais état ou de l'absence de trottoirs, ce qui provoque parfois des situations dangereuses.

Les ralentisseurs sont quant à eux souvent considérés comme trop « rudes » pour les voitures.

Les répondants sont nombreux à souligner des points dangereux sur les routes de la commune. Les réponses sont multiples mais on peut extraire les points récurrents :

- La traversée de Vielsalm (avenue de la Salm) et de Salmchâteau
- Les routes nationales en général mais surtout la RN89, la RN822 et la RN675 car elles traversent de nombreux villages
- Le carrefour rue de l'hôtel de ville/place Moxhet à Vielsalm
- Un passage piéton devant l'église de Grand-Halleux est signalé comme dangereux.

10.3 TRANSPORTS EN COMMUN

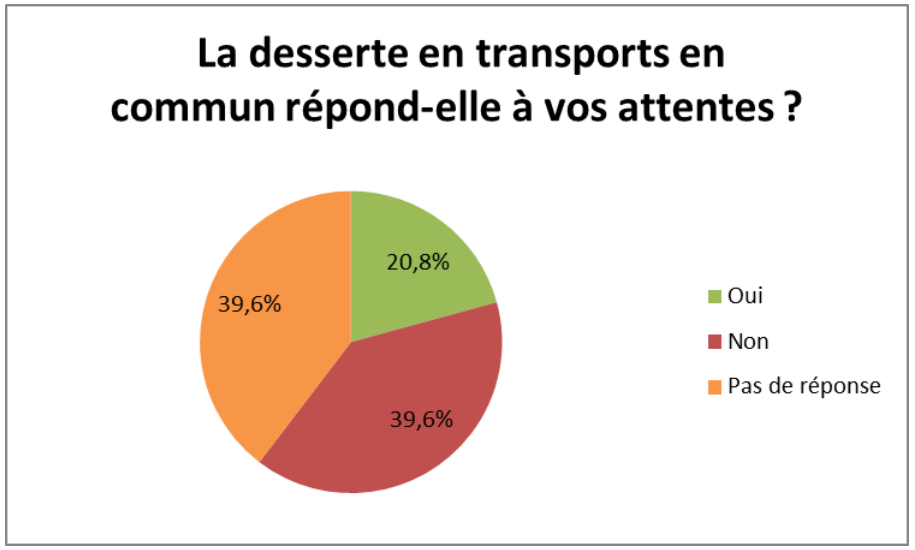


Figure 32 - Graphique de la satisfaction des habitants quant à la desserte en transports en commun

Quelles améliorations souhaiteriez-vous voir ?	Nombre	%
Horaires	48	30,2%
Destinations	29	18,2%
Localisation des arrêts	17	10,7%
Fréquence	47	29,6%
Autres	14	8,8%

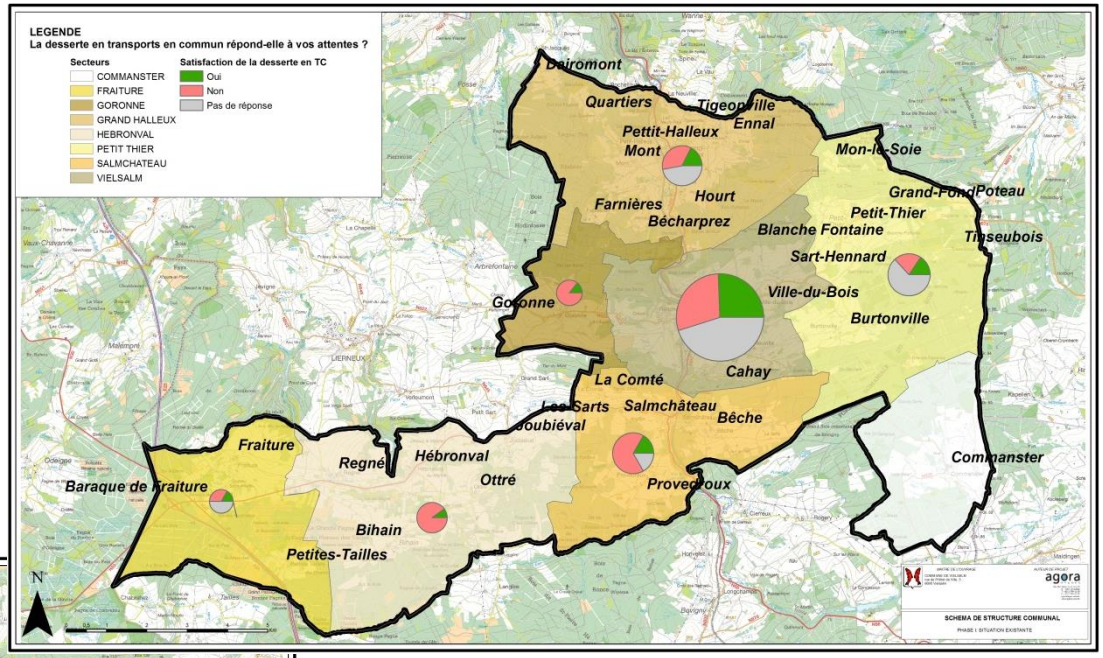
Figure 33 - Tableau, améliorations souhaitées vis-à-vis des transports en commun

L'offre en transports en commun ne satisfait qu'environ 21% des personnes ayant répondu à la question. L'abstention est cependant élevée, et provient de personnes n'utilisant quasiment jamais les transports en commun. Suivant l'analyse par village, on voit que la satisfaction est plus élevée dans le centre de Vielsalm que dans les villages.

Les horaires des transports en commun et leur fréquence de passage, notamment le week end, sont les premières raisons invoquées pour ce qui est des améliorations souhaitées. Parmi les points positifs, la gare de Vielsalm est régulièrement citée et il est souhaité que soit maintenu l'arrêt des trains à Vielsalm. Organiser du covoiturage vers Liège est une piste proposée.

La part de satisfaction vis-à-vis des transports en commun est plus grande dans le centre de Vielsalm, notamment grâce à la présence de la gare. Elle est moindre dans les villages en raison de la faible fréquence des bus, ainsi que des horaires proposés.

Figure 34 - Carte, satisfaction vis-à-vis des TC, par village



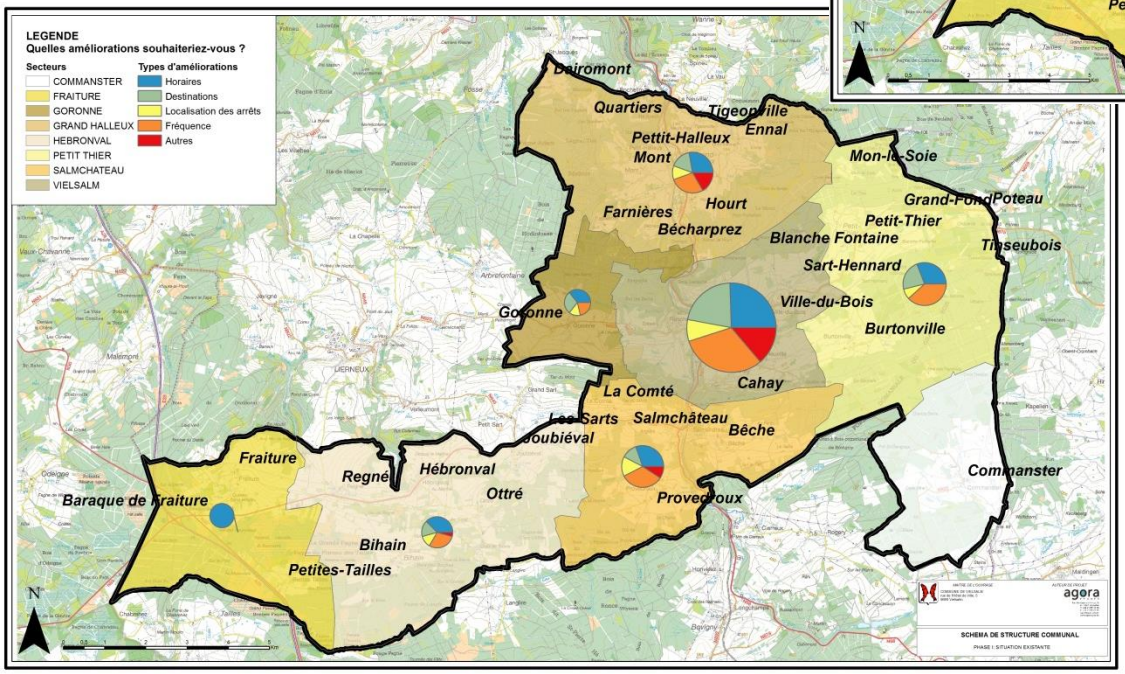


Figure 35 - Carte, souhait d'amélioration vis-à-vis des TC, par village

10.4 MODES DOUX

Questions	
9.4. Souhaiteriez-vous voir se développer les infrastructures destinées aux cyclistes ? ☐ Oui ☐ Non **À quel(s) endroit(s) ?**	**9.6 : Comment estimez-vous les aménagements réalisés pour les promenades de loisirs (balisages, état des pistes, aménagements d'aires de repos) ?** ☐ Très satisfaisant ☐ Satisfaisant ☐ Neutre ☐ Insatisfaisant **Précisez**

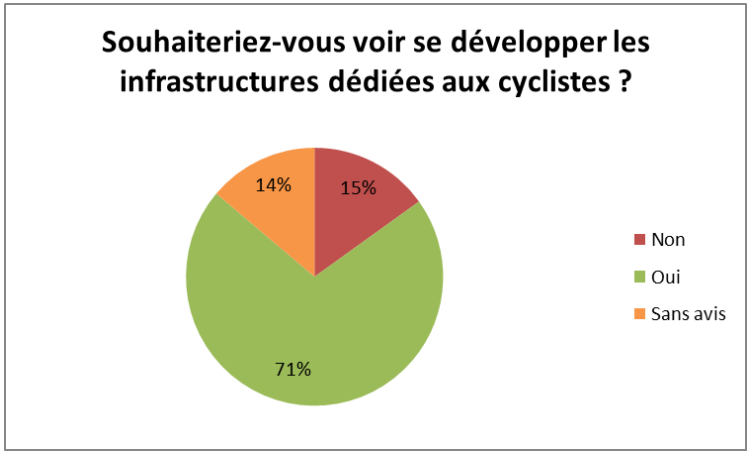


Figure 36 - Graphique, avis par rapport aux pistes cyclables

Les personnes ayant répondu à la question sont très majoritairement en faveur du développement d'infrastructures cyclables. Elles souhaiteraient voir se développer des infrastructures dans le centre de Vielsalm et pour rejoindre le centre-ville depuis les villages (notamment depuis Grand-Halleux, le long de la N68 et depuis Baraque de Fraiture le long de la N89 sur l'ancienne ligne du tram). Il est souhaité que le RAVeL relie Vielsalm aux communes voisines, la réalisation de la section de RAVeL entre Vielsalm et Saint-Vith est d'ailleurs souvent citée comme un exemple à reproduire.

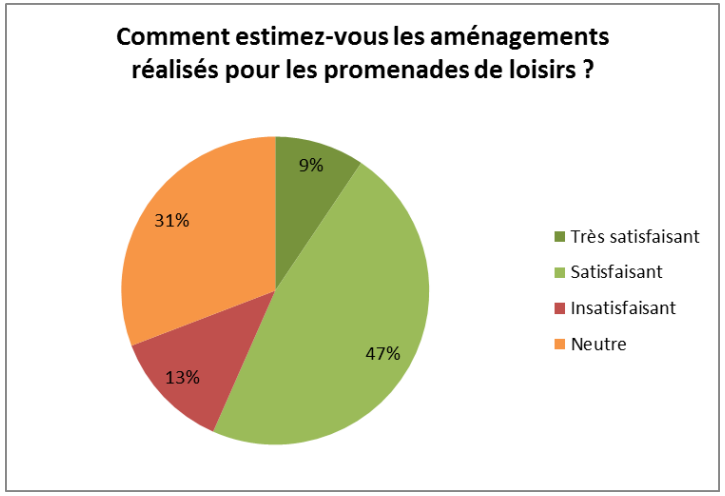


Figure 37 - Graphique, opinion vis-à-vis des aménagements pour les promenades de loisirs

Les aménagements pour les promenades de loisirs sont pour plus de la moitié des répondants considérés comme satisfaisants à très satisfaisants. L'état des pistes est jugé bon même s'il est souligné qu'elles manquent parfois de balisage. Il serait agréable de placer davantage de bancs le long des promenades ainsi que des poubelles et des aires de pique-nique.

11 CONCLUSION

Malgré un taux de réponses assez faible, cette analyse des questionnaires retournés permet une première approche de la perception de la commune de Vielsalm par les habitants.

La qualité de vie de la commune est vue de manière très positive par les habitants, notamment en raison de ses attraits paysagers. Les habitants sont par ailleurs globalement satisfaits des services qui leur sont offerts.

Sur base de cette analyse subjective et de l'analyse de fait et de droit réalisée par le bureau d'études, des mesures en accord avec les attentes des habitants pourront être par la suite proposées.